

الحمد لله المنة اليفع جناب فضائل النسا ووقف معقول

ماهر فروغ اصول مولوی محمد سعید صادق دام فریوضہ

عاشق الہام  
عبد السلام

طبع فی دارالکتاب اشرفیہ کراچی

حاجی محمد غوث غفرلہ طبع سید المطابع طبع شد



الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى بعد اس کے ادا یاں میں مقرر  
 اور متبعان شرع مہین پر پختی نہ ہو کہ ہم بیان حسب خواہش بعض احباب کے بحث علم کا اہل خلاف  
 کے رد میں موافقہ اہل حق لکھتے ہیں جا نا چاہئے سنت و جماعت کا اعتقاد دہیہ کی صفات  
 باری تعالیٰ کے قدرت و اہل علم غیب شہادت یا حیات وغیرہ ذلک سب سب ازلیہ غیر متغیرہ  
 قائمہ اسکی ذات پر نہ عیناً نہ سیکو انہیں شرکت نہیں پس مجموع افراد غیر متناہیہ کی  
 ان صفات کے یہی لوازم سے مختصر اہل حق کے تحت نہ عیناً نہ غیر ذات ربیکے پھر اسکی  
 پنج کے صفات کہ استعدادات اللہ تعالیٰ ہر نفس انسان میں پنج مقابلات کے ساتھ  
 ہر دو میں اور یہ صفات معہ مقابلات کیفیات لفظیہ ہر ایک کے میں اور ان صفات کا معرکہ  
 جو جسم و تہی ہی کے متناظر کا استعداد کہنے سے پیشہ ہر ایک کی صفت سے بھی خالی نہ ہو اور جب  
 جسم و نفسی ان صفات تغیر و تبدل کا باعث و ذریعہ ہر ایک کے صفات ہر ایک میں ہر ایک ہی مجموع افراد متناہیہ

پر ان صفات کے بالقوہ بقدر استعدادات کے بالحدیث جمعی ہو گا پھر جسکو اللہ تعالیٰ کی جانب سے  
 غیب دانی کی صفت مرحمت ہوئی ہے اسکو اسطرح ہوا یا بلا واسطہ بالضرر مجموع غیب غیر متناہیہ یعنی  
 پر حاوی نہ ہو گا و کچھ اللہ صاحب ہر چیز کو غائب ہو یا حاضر اگرچہ متناہی ہو لوچ پر لکھ دیا ہے خزانہ  
 و عندہ مفاتیح الغیب کی تحت میں فرمایا ہے لا تحت فی ظلمات الارض ولا فی الباطن  
 الا فی کتاب مبین ہو بیضاوی نے کہا ہے کتاب مبین سے لوح بھی مراد ہو سکتی ہے اور بھی  
 اللہ صاحب فرمایا وکل شی فی امام مبین بیضاوی نے اسکی تفسیر میں کہا یعنی لوح محفوظ  
 پھر جب ایسا ہو تو غیب کم مور سے اولاً قائم تانیا لوح محفوظ نے علم حاصل کیا ہے ہر شے کہ بعض  
 اولیا مافی اللوح سے واقف ہوئے ہیں ہر حال غیب اضافی ہو یا غیب مطلق کسی مخلوقات کو معلوم ہونا  
 اللہ جل شانہ کی دین سے موقوف ہے جسکو چاہے اسکے صدر کو انشراح دے اور یہ علم حاصل کرے  
 بدون خدا تعالیٰ کی دین کے کوئی اسکو نہایت حاصل نہیں کر سکتا اور کسی سے یہ علم مخصوص نہیں ہے  
 صورت میں یہ علم غیب عرضی خواص کو ہونا ممنوع اور اطلاق اسکا موجب کفر نہیں پس وہ جو  
 بعضے مدعیان کمال جہل سے عدم غیب دانی میں بشیرہ نظیر علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل التحیات کے بعض ایک جہل  
 مطبوعہ کے بحث بمعنی کئے ہیں سو سراسر جھوٹ اور بغیر لحاظ قیود بالذات اور باعتبار فضل کے مستثنیٰ  
 میں خلاف حکم مستثنیٰ مذمت نہ کر نیکو واقع میں آپ ہم مدعی کے اقوال شروع کرتے ہیں و ب اللہ  
 التوفیق قولہ علم غیب کی معنی میں بعضوں کی دعویٰ کی غیب دو قسم ہے ایک غیب مطلق دوسرا غیب  
 جسکو بعض الغیب اور غیب اضافی کہتے ہیں غیب مطلق وہ ہے کہ تمام غایت متعین و اعتبار بعض غایت غیب مطلق کا  
 علم سوا بار تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں بعض الغیب کا علم جانب توفیع المذنبین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو

حاصل ہی الہیہ دعویٰ کی دلیلوں سے باطل ہی ہو گیا۔ لیکن یہ کہ علم خاص صفت اور  
 وحدہ لاشریک لہ کی ہی اس صفت میں نہ کسی نبی مرسل کو شرکت ہی کسی ملک مقرب کو اہل سنت و  
 جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ علم باریہ واجب العطا یا کو خاص شخص ہی لیکن وہ واجب العطا یا اپنے  
 بعض خواص کو اس ترحمت کرنا متنع نہیں دیکھو خدا تعالیٰ بہ خاص علم اپنا خضر علیہ السلام کو عطا کیا  
 اور کہا و علمناہ من لدنا علما ایضا وی اسکی تفسیر میں کہتا ہی ہما یخص بنا ولا یعلم  
 الا بتوفیقنا و هو علم الخیب انتہی یعنی سکھانے کے اسکو علم ہمارا پس اس علم سے جو  
 ہمارے مخصوص ہی اور کوئی اسکو نہیں جانتا مگر ہماری توفیق سے وہ علم خیب ہی مولانا ابو سعید  
 کہتا ہی و علمناہ من لدنا علما خاصا لا یکن کہنا ہوا لا یقاد قد وہ و هو علم الغیو  
 یخبر بخصر کا حال ایسا ہو تو غیب دانی میں اس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو علم اولین و آخرین کے  
 عالم میں کیا کچھ ہوگا **قول** قابل اسکا عدم غیب کی معنی نہ جانکر راہ راست سے **حکما** **اقول** معلوم کیجئے  
 کہ غیب وہ چیز ہی جو ابتداء جو اس سے اور بدست عقل سے ادراک نہ کیا جاوے و قال مولانا ابو سعید  
 الروعی الغیب غاب عن المحس والعقل غیبہ کا ملکہ بحیث لا یدرک لہ الحد  
 منها ابتداء بطریق البداہت انتہی ابتداء کفر سے صاف ظاہر ہی کہ امر غیب معلومیت  
 کے ہر چیز صفت شہادت پیدا کرے پر اسکو امر شہادت نہ کہنے کے نہیں تو غیب کی تعریف جامع مانع  
 نہ ہوگی یہاں سے معلوم ہوا کہ غیب غیب ہی ہی اور شہادت شہادت اور باخبر و معلوم کرو کہ غیب و  
 قسم یہ ہی ایک وہ ہی کہ اس پر دلیل ہے یعنی اسکی معلومیت کی راہ حصول و بدست عقل نہیں بلکہ  
 دلیل ہی جو علم تقریبی کو مدلول کے ساتھ لازم کرا دیتی ہی جیسے ضائع اور اسکی صفات اور رتق و



اور اسکے احوالات جو دلیل عقلی اور اخبار نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے معلوم ہوتے ہیں بدار عقل  
اور جس کو اس میں دخل نہیں دوسرے قسم وہ ہی اس پر دلیل نہیں بخدا تعالیٰ بلا مشارکت احد کے اسی کا عالم  
ہی اور مراد و عندہ علم الغیب لا یعلم الا هو سے ہی غیب ہی بخلاف قسم اول کے ہر ایک  
شخص کو عقل و نقل سے وہ علم حاصل ہو سکتا ہی اس واسطے امام فخر الدین باری نے کہا ان الغیب  
ینقسم الى ما علیہ دلیل والی ما علیہ دلیل اما الذی لا دلیل علیہ فهو سبحانہ العالم  
بلاغیرہ واما الذی علیہ دلیل فلا یمتنع ان نقول نعلم من الغیب انما علیہ دلیل  
انہی بضیاءوی غیب کی تقسیم میں کہتا ہی وهو قسمان قسم اول دلیل علیہ وهو المعنی بقولہ  
تعالیٰ و عندہ مفاتح الغیب لا یعلم الا هو و قسم نصب علیہ دلیل كالصانع و صفا  
والیوم الآخر و احوالہ و هو المراد ہر فی الاثر انتہی ابو سعود برومی کہتا ہی وهو قسمان  
قسم اول دلیل علیہ و هو الذی ارید بقولہ سبحانہ و عندہ مفاتح الغیب لا یعلم الا  
هو و قسم نصب علیہ دلیل كالصانع و صفائہ و النبوت و ما یتعلق بها من الشریع  
والاحکام والیوم الآخر و احوالہ من البعث والنشور والحسناء والجزاء انتہی یہ قسم  
اول کو ہر شخص حاصل کر سکتا ہی کہے کیونکہ ہم صانع کو جانے اور اسکے صفات کو پہچانے اور بعث و نشر ایمان  
ماتے اور اس تمام کی تصدیق کئے تصدیق علم ازغانی ہی جس تک امر مخفی معلوم نہ ہو تب تک تصدیق اسکی  
بال ہوگی اور قسم ثانی جو مختص باری تعالیٰ سے ہی ہی غیب ہی حج اللہ تعالیٰ اپنے خاص بند گون کو اس  
طا کر ہی اور اکثر آیتوں میں نفی کے بعد ہتھنا سے یا سدر اک سے جو مثبت ہوتا ہی ہی علم ہی  
م اس و دعویٰ اخیر پر آگے چل کے دلیل میں اور برہان متین ذکر کریے قولہ حق سبحانہ تعالیٰ نے جو کچھ

احکام دین حضرت علیہ السلام کو بتلاوے اور تمام قرآن مجید کے آیتیں جس میں خبر غیبی مطلق اور اضافی کے شامل ہیں حضرت جبریل کے وساطت سے آپ کو سنا دین سوائے پہلے کو کسی عرف و تربیت اور مذہب ملت میں علم غیب نہیں کہتے **اقول** مغیرہ کے لئے ظاہر ہوا امور شریعہ و احکام غیبی دلیل کے قسم سے ہیں ایسا ہی امان شریف پر بھی اطلاق غیب کا کرتے ہیں جیسا امام رازی نے وما هو علی الغیب بظنہین کو معنی میں لکھا غیب سے قرآن شریف مراد ہے حجت قال فاللعنی ما محمد علی القرآن بمتہم انتہی اس صورت میں اس کے جاننے کو غیب کا علم نہیں بولنا عرف و تربیت کے اطلاق پر واقف ہونے سے یہ **قولہ** اور عالم قرآن اور واقف احکام دین ایمان جیسے حضرت جبریل علیہ السلام اور حضرت خاتم الانبیاء علیہ افضل التوحید و السلام اور آپ کی امت علماء میں **اقول** اضافی یہ معاند حضرت کے علم و فضل کے برابر علم الہی امت اور جبریل علیہ السلام کے علم کو شمار کیا اس لئے سب کو عالم قرآن اور واقف دین و ایمان کر کے بالائتراء لکھا علم الہی کی تو کیا حقیقت جبریل اور وہ سب سب بالیکہ مقرر ہیں اور جمیع انبیاء و رسول کا علم بھی حضرت سے تفوق نہیں رکھتا حدیث صحیح میں آیا علمت علم الاولین والاخرین یہ معاند بھی حضرت کو جو بات معلوم ہوئی بھی ملک ہی کے وساطت سے ہی پھر ملک اور حضرت کا علم مساوی ہی ایسا نہیں بلکہ وحی متعدد طرق سے پہنچے فرشتہ کے وساطت سے اور کشف الہام سے اور نزدیک العزت سے جیسا شب معراج کو ہوئی **قولہ** انکو عالم الغیب نہیں بولتے نہ غیب مطلق کے اعتبار سے نہ غیب اضافی کی راہ سے **اقول** ان کو پہلے ہر علم غیبی بالذات خدا تعالیٰ سے مخصوص ہونے سے عالم الغیب کی کو سوا خدا تعالیٰ کے نہیں بولا گیا لیکن خواص کو علم غیب بعد خدا تعالیٰ مطلع کر دیکے معلوم ہونے سے مثلاً عالم بعض الغیب کی کیا کہنا صحیح

نہیں قول کہ کیونکہ غیب اس شے کا نام ہے جو حواس سے مخلوقات کے پرے ہے اور اس کی کوئی دلیل اور  
 قرینہ نہیں پس جوابات حواس کی وساطت سے یا کسی دلیل قرینہ سے جان لے تو اسکو علم شہادت  
 کہتے ہیں نہ علم غیب ستور جو خبر نہیں سنی گئی ہے غیب ہی قول غیب کی تعریف میں مفسرین کے اقوال جو ہم  
 بیان کئے اس سے ظاہر ہوا کہ جو چیز حواس سے پرے ہے اور اس پر دلیل ہے تو وہ بھی غیب ہی ہے  
 تو قول تمہارا غیب کی تعریف میں کہ جبہ دلیل ہے وہ شہادت ہی غیب نہیں فقط سنا اور بے سنی  
 بات ہی علوم کو دھوکا دینے واسطے لباس صدق بنایا جاتے ہیں لغو ذبالہ منہ ہذا  
 الافتراءات والکذبات قول کہ جب کوئی سنائے والا خواہ آدمی ہو یا فرشتہ سنا دے تو  
 شہادت ہی قول خبر کشاں سے اسکی غیب ہی کیسے خبر دینے سے شہادت نہیں ہو سکتی چنانچہ  
 صانع اور اسکے صفات اور نبات و ما يتعلق بہا من الاحکام والشیایع اور روز قیامت  
 اور اسکے احوالات بعث و نشور وغیرہ جن پر دلیل قائم ہے ہم نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے معلوم کیا ہی ہوا کہ جاننے سے ہوا کہ غیب کا علیہ الدلیل کا علم ہی کہہ بولتے ہیں جیسا امام کے قول سے  
 ہم نے اور پسند بتلائی ہی دیکھو شاہ عبدالعزیز کی عبارت اسکی تفسیر میں کہ مبنوں کے اخبار پر جو کہ شیطین  
 جنات کے وساطت سے معلوم کرتے ہیں تو بھی علم غیب کا اطلاق کیا اگرچہ کہا ہوا اشارہ ہی عبارت یہ  
 ہی پس علم کا بنیاد غیبیہ بنیاد نہ ہوا اشارہ نمیشد و ان ہم مخصوص بالحوال خبریات عالم کہ تفریق ہو تو  
 میباشدا تھی پھر غیبی اور کئی واسطت سے معلوم ہوئے غیب کے اطلاق سے نکلتا ہے کچھ دعویٰ ہے  
 دلیل اور غلط ہے قول کہ چنانچہ غیب کی تفسیر مضافاً ہے میں بھی ایسا کہی ہاں اور بھی مولانا شاہ عبدالعزیز  
 عالم غیب فلاں غیب کی تحت میں اس طرح لکھا ہے پروردگار من عالم الغیب است وغیرہ اور اس علم حاصل

زیر کہ غیب نام چیز نیست کہ از ادراک حواس ظاہرہ و غائب باشد نہ حاضر تا بمشاہدہ و وجدان رفیت  
 شود و اسباب و علامات آن در نظر عقل و فکر در دنیا بآبائہ و استقلال دریافتہ شود و این غیب مختلف  
 میباشد کہ بعضی را در عالم الوان غیب است و عالم اصوات و لغات و الحان شہادت و پیشینہ لذت  
 جامع غیب است و پیشینہ تہنہ تا اگر سگی و تشنگی غیب است و دوزخ و شیت شہادت و لذت این قسم را  
 غیب صافی گویند و آنچه ہمہ مخلوقات غائب است غیب مطلق است مثل وقت آمدن قیامت و احکام کونہ و  
 شریعہ یا رب تعالی در ہر روز در ہر شریعت مثل حقایق ذات و صفات او تعالی علی سبیل التخصیص و این قسم را  
 غیب خاص و تعالی نیز نامند **قول بیضاوی** بقضائے افسرہ ای کیونکہ بیضاوی نے بمعالیہ الدلیل کہ غیب  
 میں داخل کیا ہے جیسا او پر گذر اور تم غیب کی معنی میں دلیل کو نفی کرتے ہیں این ہذا من فہم  
 اور مولانا شاہ عبدالعزیز نے بھی غیب کی تعریف میں خواہ بہادت عقل کو فقط منفی کیا ہے دلیل کہ  
 دیکھو اسکو عبارت میں کہ غیب نام چیز نیست کہ از ادراک حواس ظاہرہ و غائب باشد و اسباب و علامات  
 آن در نظر عقل و فکر در دنیا بد معلوم کیجئے کہ شاہ عبدالعزیز نے غیب کی تفسیر صافی مطلق طرف کو کیا سو  
 اس بات کے دیکھتے ہی کہ اگر ایک شیء بعض مخلوقات سے مختص و معلوم رہے اور بعض آخر کو اس کے  
 حصول بہادت عقل سے پہلے رہنے سے درک نہ کیا جاوے تو اسکو غیب صافی کہتے ہیں اگر کوئی  
 مخلوق سے مختص ہووے اور حصول بہادت عقل سے بھی پہلے رہے تو اسکو غیب مطلق اور غیب خاص  
 او تعالی شانہ بولتے ہیں یا در کہئے کہ غیب بموجب تقسیم بیضاوی اور ابو سعود دومی وغیرہ کے جو وہ  
 دلیل اور بلا دلیل میں دایرہ ہی قسم اول اسکا یعنی بادل غیب صافی و غیب مطلق دونوں پر شامل ہوگا اور  
 قسم ثانی فقط غیب مطلق ہی رہیگا کیونکہ جو غیب کہ بادل ہی ہو دو حال سے کمالی نہیں یا ابتدا

تمام مخلوقات کے حصول و بدست عقل سے غائب رہ سکیا یا بعض مخلوقات سے مثال اور بعض  
 صانع اور بعثت اور نشر وغیرہ امور جو حس اور بدست عقل سے تمام مخلوقات کے محقق ہیں پر دلیل عقلی  
 نقلی سے معلوم ہوئی کی صلاحیت رکھتے ہیں سو یہ غیب مطلق یا دلیل ہوا مثال ثانی جیسے دلوائے غیب  
 وغیرہ امور جو محض معلوم بعض مخلوقات کے ہیں لیکن حس اور عقل سے بعض آخر کے مدراک نہیں ہو  
 اور دلیل نقلی سے معلوم ہو سکتے ہیں سو یہ غیب اضافی یا دلیل ہوا اما غیب یا دلیل غیب مطلق فقط  
 ہی جیسے ذات و صفات اللہ جل شانہ کے علی سبیل التفصیل سو یہ امور اولاً کسی ایک مخلوقات سے  
 محض اور معلوم اسکے نہیں اور حس و بدست عقل میں بھی یا نہیں جاتی اور اس پر دلیل عقلی اور نقلی بھی نہیں ہے  
 تو وہ غیب مطلق فقط رہے جتنے کہ غیب خاص جو غیب مطلق ہی ہو اس میں خاص یہ مراد نہیں کہ وہ اللہ جل  
 شانہ کو خاص ہے یعنی کچھ مخلوقات کو اس پر اطلاع نہیں کرتا بلکہ خاص سے یہ مراد ہی کہ ابتدا اس کو سوا  
 اللہ تعالیٰ شانہ کے کوئی نہیں جانتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے سوا اس سے مطلع کر دے یا نہ دیکھ سچو موصوف  
 کا قول جو غیب خاص کے اندر میں حکام شرعیہ کو داخل کیا حالانکہ تمام احکام شرعیہ اللہ سبحانہ کے جانب سے  
 پہنچا کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو چکے تھے پس اگر خاص سے مراد کسی مخلوق کو اطلاع نہی مراد  
 لیون تو احکام شرعیہ کے علم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منہی کرنا ضرور ہوگا لغو و باطل نہی  
 اس سے ثابت ہوا کہ غیب خاص سے ابتدا اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا ہی قول دوم مراد اولاً

تفسیر لغوی کی عبارت پر یہ دلیل لایا سو یہی علم غیب اضافی کی نفی کی دلیل ہے چنانچہ عبادت و سوا کار  
 اللہ ليطلعکم علی الغیب کہ نہ لا یعلم احد غیر اللہ و لکن اللہ یختفی من رسلہ  
 من شاء فیطلع علی بعض علم الغیب اقول یہ فقط مدعی کی اطلاع ہے نہ اس میں علم

غیب کی نفی کی دلیل ہی بالواسطہ علم غیب ہو نہ کیونکہ نفی نہایت کما سببین قولہ اور مراد اس آیت

کریم میں غیب سے غیب اضافی ہی یعنی وہ لوگ جو عیسایہ جیسے نفاق اخلاص کفر و ایمان وغیرہ پر ایک دوسرے پر

کی آیت میں ایسا بیان ہی اور حسب مدارک سے اس بات کی صاف توضیح کر دی ہے ہم اس کو قریب بیان

کرتے ہیں **قول الغیب** میں الغیب لام جنس ہے جو باقیہ جائزہ ہی اس آیت کا مانع نہیں بوجہ انہی تفسیریں

طوائف اشارہ کرتا ہی و کہتا ہی الغیب ہنا ما غاب عن البشر محال ہے علم اللہ تعالیٰ

من الحوادث التي تحدث ومن الاسرار التي في قلوب المنافقين ومن الاقوال

التي يقولونها اذا ابوا عن الناس انتمى سلسلہ ایسا ہی ہے اور لام فقط عہد ذکر کی گاہ

دیتا ہی لیکن غیب اضافی با دلیل ہوگا بجز علم اسکا مخلوقات کو بدلیل مونا جائزہ اور واقع ہی اللہ تعالیٰ اسکا

اطلاع دینے سے علم غیب حاصل ہونا بطریق اولیٰ ہوا اس ہی واسطے انجوی اسکی تفسیر میں فیطاعہ علی بعض

علم الغیب کہتا ہی قولہ پس اس آیت کریمہ اور تفسیر کے عبارت سے یہ کہ بیان مکتلہ ہی کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب حاصل ہی اور عالم الغیب کہنا صحیح ہی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہی کہ غیب اضافی ہی ہوا

اللہ تعالیٰ کے اور کسی کے اختیار میں نہیں کہ جب چاہے جان کے **اقول** آیت میں حضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب یا تر حاصل ہو نہ کیونکہ نفی ہی اخذ از تعالیٰ آنحضرت کو غیب پر اطلاع کرنے اور غیب کا علم

عطا کر نہ کیونکہ نفی نہیں و اگر نہ لیکن استدراک سے بیان نہیں کرتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم

غیب حاصل ہو نہ علم محققین و فضلا مجتہدین کی عبارت سبب میں ہی ابن حجر عسقلانی نے اعلام میں کہا ہی

فالخصوص يجوز ان يعلم الغيب في قضية وقضايا الخ اور شرح ہمزہ میں کہا حاصل

شئ من ذلك مما يدل على كثرة ما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم بالغيب

ما فی القرآن منها ما لا یحیط بہ احد انہی قال ولان اکثر علوم نبینا صلی اللہ  
 علیہ والہ وسلم تتعلق بالمغیبات بدلیل فعلت علم الاولین والاخرین فی  
 الحدیث المشہور انتہی فسطائی مواہب اللدنیہ میں لکھا ہی ہے کہ ماورد عند صل  
 اللہ علیہ والہ وسلم من الانباء المنبثۃ عن الغیوب لیس ہوا من اعلام اللہ تعالیٰ  
 بہ اعلاما علی ثبوت نبوتہ ولا ثل علی صدق رسالہ وقد اشتهر وانتشر  
 امرہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم میں اصحابہ بالاطلاع علی الغیوب حتی ان کان بعضهم  
 یقول لصاحبہ اسکت فواللہ لولم یدکن من یخبرہ لاخبرہ حجازہ البطحاء  
 انتہی فتاویٰ تارخانہ میں کتاب الحجۃ عن الملتقط نقل کرتا ہی ان الرسل یعرفون بعض الغیب  
 انتہی تو کہہ دے خدا تعالیٰ کے اس قول طرف و علمک ما لم تکن تعلم یعنی سکھا یا تجھ کو جو تو نہ جانتا  
 سکتا نسبت علم کی اسخبرت طرف فرمایا اور اس علم سے یا غیب بادلیل ہی یا تعلیم مطلق غیبی پھر با  
 دلیل سے ہو یا بادلیل سے چنانچہ مفسرین کی تفسیر اس آیت کی معنی میں شعر ہی جلالین میں کہا  
 ما لم تکن تعلم من الاحکام والغیب بیضاوی نے کہا و علمک ما لم تکن تعلم من خفیات الامور  
 او من امور الدین والاحکام انتہی ابو سعود رومی کہتا ہی و علمک بالوحی من خفیات  
 الامور التي من جملة ما وجوه ابطال کیدا لمنافقین او من امور الدین واحکام  
 الشرع ابن خازن کہتا ہی یعنی من احکام الشرع وامور الدین وقیل علمک علی علم  
 الغیب ما لم تکن تعلم وقیل معناه و علمک من خفیات الامور و اطالعک علی  
 ضماہن القلوب و علمک احوال المنافقین و کیدہم ما لم تکن تعلم تفسیر دیگر کہتا



عالم تک تعلم من امور الدین والشرايع او من خفيات الامور وضاہر  
 القلوب تفسیر غوی میں کہا عالم تک تعلم من الاحکام وقل من علم  
 الغیب انتہی تفسیر حسینی میں کہا ہی عالم تک تعلم آنچه بنودی خود بدانی از مخفیات  
 و مکنونات ضمایر جمہور و کفہ اندان علمیت ربوبیت حق و جلال او و شناخت عبودیت نفس و قدر  
 حال او و در کجراحتیاق میفرماید کہ آن علمیت ما کان ما سیکون است کہ حق سبحانه و تعالیٰ  
 و شرب اسری بدان حضرت عطا فرمود چنانچہ در احادیث معراجیہ یہ است کہ در زیر عرش  
 مطلق من یختار فعلت ما کان و ما سیکون انتہی اور ظاہری کہ مفسرین کی عبارت  
 میں کتب تقسیم سابق قاضی ضیائی وغیرہ کے مکتوبات ضمایر سے غیب اضافی ہی اور امور دین و  
 احکام شرع سے غیب مطلق یا دلیل ہی اور علم غیب ہمہ دو قسم غیب کہ میں پھر حضرت کو علم غیب  
 کا وحی الہام سے حاصل ہونا ایسا ہی عالم بعض الغیب بواسطہ وحی والہام خداوندی  
 ہونا صحیح ہی شرعاً ممنوع نہیں ہاں اگر عالم الغیب نہ ہو لہذا ہوشان ربوبیت کی ہی التہ مجموع  
 اور موجب کفر ہی قولہ اور جوابات خدا کے تیلے سے خواہ وہ غیب مطلق ہو خواہ غیب اضافی  
 معلوم ہو بعد نہ وہ غیب مطلق ہی غیب اضافی اقوال یہ کلیہ کی کار ہی نفس و ماہو علی  
 الغیب بظنن کا یعنی نہیں وہ غیب پر ہم اسکو درکار ہی کیونکہ مرجع ضمیر اس آیت  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں معنی یہ ہی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب کی بات پر  
 ہم کئے گئے نہیں شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ اپنی تفسیر میں اس آیت کے ترجمہ میں بولے  
 نیست یا شہاب علم نہاں نکل کنندہ تفسیر حسینی میں کہا نیست پیغمبر مجیزای یوسف و یونس علیہ السلام

رسد بخیل کہ شمار تعلیم ندید و از شما به پوشد قاضی بیضاوی علیہ الرحمہ نے کہا و ما هو و ما  
 محمد علی الغیب مایخبر من الوحی الیہ و غیرہ من الغیوب ابو سعود رومی نے  
 کہا و ما هو ی سئل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الغیب علی مایخبر بہ من الوحی الیہ  
 و غیرہ من الغیوب اس صورت میں جب خدا تعالیٰ آنحضرت کے انبیا و رسل پر غیب کا اطلاق  
 کرے حالانکہ غیب کا معلوم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا تعالیٰ کے ہی تبار سے تھا  
 جو وحی وغیرہ سے خبر دیتا تو معلوم ہوا غیب کو خدا تعالیٰ تبار سے شہادت نہیں ہوتا غیب ہی  
 رہتا ہی سکتا ہم کہتے ہیں شہادت ہو تو حضرت کے بہ نسبت ہی ہمارے بہ نسبت تو غائب ہی  
 اسی واسطے ہم سب پر اطلاق غیب کرتے ہیں مگر علم غیب خدا تعالیٰ کے نسبت شہادت ہی پھر اس کو  
 عالم الغیب کہے سو ہمارا نسبت کرتے ہی ابن حجر مہتمی نے شرح ہمزہ میں عالم الغیب کی معنی میں کہا  
 ای الغائب و هو ما لا یشاہد کما بالنسبۃ الیہا و اما بالنسبۃ الیہ تعالیٰ

فالکل من عالم الشہادۃ انتہی قولہ پس تفسیر بغوی کی عبارت کو جو نفی غیب پر مصرح  
 نبوت علم غیب کی دلیل سمجھنے والا کمال درجے بغوی و بغی ہی قول بغوی کی عبارت یہ ہی فیطلع علی  
 بعض علم الغیب یعنی پھر واقف کر دیتا ہی اللہ تعالیٰ اس کو یعنی اپنے برگزیدہ کو بعض علم غیب  
 اس عبارت سے صاف ظاہر ہی کہ اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ کو علم غیب دیتا تھا بلکہ ان کو وہی علم غیب کرا دیتا  
 کیونکہ اطلاع کی معنی وہی دیا گیا ہے پھر اوہم علم غیب اس پر بارے کے ہی ہو تو ان کو وہی علم غیب کا لفظ حشو ہو گا  
 یا فصل اطلاع کی نسبت علم طرف لغوی ہو گی قاضی عیاض شافعی کی کتاب میں خصایل محمود کے بیان میں کہ  
 جملہ خاتم النبیین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے الکبیر اللہ تعالیٰ سے تخصیص پائی ہی لکھتا ہی

والاطلاع علی الغیب شارح اسکا شہا البین المحتاجی لکھائی و لا اطلاع بتشدید  
الطاء ای اطلاع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی بعض المغیبات باقدار اللہ تعالیٰ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی ذلک لیكون معجزة لہ صلی اللہ علیہ وسلم و یقع مثل البعض کما تسمیہ بخفا  
حیث نفوه واستدلوا بقوله تعالى عالم الغیب لا یظهر علی غیب احد الامن  
ارتضى رسول والجواب عنه مفصل فی التفاسیر و کذا الاصول و قال  
الناسانی الاطلاع بسكون الطاء ولا یشد لفساده المعنی لان الله هو الذی  
اطلع لا انه اطلع بنفسه وقد یقال الاطلاع فیما یمکن من مقدور الانسان  
بخلق قدره من الله تعالى ولا کذا الغیب لیس من مقدورہ وانما  
بطلعہ الله تعالی علیہ و لیس شیء انتہی دیکھو متن اور شارح کی عبارت طرف کہ  
تقریح کی ہی اور کہا ہے کہ بعض مغیبات کی قدرت اقتد صاحب دیتا ہی و بعضی ہماری تقریر کو حدیث  
طبرانی کی قدر فتح الی الدنیا فانما انظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی یوم  
القیمة کما انما انظر الی کفی ہذہ تائید بخشتی ہی جناب جامع معقولات نقول حاوی فروع و  
اصول خاتمة الختین سر دفتر علمائے متاخرین امام العلماء قاضی المکلفی الاسلام بدر الدہ و بہار  
قدیشہ سرہ اپنے ایک فتوے میں لکھتے ہیں نظر ابن حدیث شریفہ تحقیقا و علم غیب عطا ہر شے  
موجود و موجودہ و مشاہدہ و سامعہ اش نسبت بہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جائز است انتہی اور  
خوب سمجھو لکن استدراک واسطے ہی یعنی ما بعد دخول سے پہلے سابق کے حکم کو نفی ہوا یا اثبات  
نگاہداری کرتا ہی پھر و ما کان لہ اطلاع علی الغیب لکن کما سابق ہی اور اسکا حکم

عوام کو غیب کی اطلاع کرنے سے نفی ہی لیکن تا بعد جو برگزیدہ اسکے رسول میں برگزیدہ و انجیل ہو

قولہ تیسری دلیل قایمہ تفسیر رک کی عبارت جس میں علم غیب اضافی کی صاف نفی ہی ہو چو کہ  
واللہ جنت علی الباطنیہ سے شروع ہوا ہے پوری عبارت اس کی لکھتے ہیں **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** علی الغیب کا لفظ

لہو فی احادیثکم علم الغیب نقولہ عند اخبار الرسول بنفاق الرجل

واخلاص الاخرانہ بطاع علی ما فی القلوب اطلاع اللہ فی خبر عن کفرها

وایمانہا و لکن اللہ یحبی من رسلہ من یشاء ای لکن اللہ یرسل الرسول

فیوحی الیہ یخبرہ بان الغیب کذا وان فلانا فی قلب النفاق وفلانا

فی قلب الاخلاص فیعلم ذلک من جهة اخبار اللہ

لا من جهة نفسہ **قولہ**

تفسیر کے اوپر کی عبارت غیب اضافی بنفسہ کی نفی ہی بالعرض نفی نہیں کیونکہ مفسر کی عبارت

سے اللہ بطاع علی ما فی القلوب اطلاع اللہ یعنی تم وہم مت کرو کہ رسول علیہ

الصلوۃ والسلام اطلاع پاتا ہی جو دلوں میں ہی مثل مطلع ہونے اللہ تعالیٰ کے یہ معلوم

ہوتا ہی کہ رسول کو اللہ کے مانند علم نہیں یعنی بنفسہ جو ہر کلی و جزئی کو شامل ہو بلکہ علم

بواسطہ اخبار خدا تعالیٰ کے ہی اس طرف مفسر نے بعد اسکے اشارہ کرتا ہی اور کشا ہی بقولہ

فیعلم ذلک من جهة اخبار اللہ لا من جهة نفسہ یعنی جانتا ہی اسکو یعنی غیب کو

اللہ تعالیٰ نے ہی کی جہت نہ آپ **قولہ** ولا یخبر علی الباطنیہ فانہم یدعونہ لک العلم

لا ما فہم ثبوت النبوة صا لمخالفین النضال فی حق اللہ ان انبئ فی صا روا

مخالفین النص آخر وہو قوله خاتم النبیین قول مفرد صبیحہ سے کہ میں فی لفظ تفسیر کا لہجہ  
یشتوا جمع صبیحہ ہی ہے افعال سیاہی ان اثبت مفرد لفظ لکھے میان بھی ان اثبتوا جمع لفظ  
ہی قولہ ترجمہ ولایتہ حجۃ اور یہ آیت حجت ہی باطنیہ پر کیوں کہ وہ دعویٰ کرتے  
اس علم کا اپنے امام کے حق میں پس اگر نبوت ثابت نہیں کرتے  
میں امام کو تو مخالف ٹھہرتے ہیں اس نص کے جو علم غیب سوا خدا کے کسی کو نہیں  
علم غیب غیر نبی کو ثابت کرتے ہیں اور اگر ثابت کریں نبوت کو مخالف ٹھہرتے ہیں دوسری نص کی  
جو وہ قول اللہ تعالیٰ کا ہی خاتم النبیین اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ لوگوں کے دلوں کا بھید  
جو غیب اضافی ہی بزرگ انبیاء کے اختیار میں نہیں جب چاہیں معلوم کر لیں جیسی باطنیہ اپنے امام کے  
حق میں دعو کرتے ہیں کہ اپنا امام دلوں کے بھید و نکو آپ ہی آپ جان لیتا ہی اور غیب اضافی  
کا علم حاصل ہی **قول** تفسیر دارک میں فانہم یدعون  
ذللہ العالم لاما ہم کی عبارت کو لکھ اشارہ علم رسول طرف جو کہ وحی سے جانا گیا ہو یا  
کیونکہ باطنیہ اپنے امام کو علم غیب بذاتہ ثابت نہیں کرتے بلکہ علم خبری بلحاظ واسطہ اور بلا اشتباہ ہی  
ثابت کرتے ہیں اس واسطے مفسر نے انکو ملزم کرتا ہی اور کہتا ہی فان لہ یتقوا النبوة لہ صارا  
مخالفین النص الخ نص سے مراد جملہ ستر رکیہ لکن اللہ یختبہ من رسلہ من یشاء کا جو غیب کا  
علم دینے واسطے مخصوص رسولوں کو برگزیدہ کیا ہی پھر مورد تخلص میں لفظ رسلہ کا بیان کرنا  
دو ٹھکانی نفی پر دلیل ہی اس صورت میں ہندراک رسولوں پر نصی اور باطنیہ غیر رسولوں پر  
یہ علم ثابت کرنا ممنوع ہی پھر وہ اپنے اماموں کو رسولوں میں داخل کرنے واسطے ان پر نبوت

ثابت کریں تو دوسرے کس کے مخالف ٹھہرتے ہیں بہر حال مدعی نے مفسر کی عبارت میں ناغہ نہیں  
 ذلک العلم کا اشارہ علم غیب طرف ممتد رک منہ ہی سمجھ سکیا وسطہ النفس سے علم غیب جو  
 مستدرک منہ ہی مراد لیتا ہے حالانکہ ایسا نہیں والا فیکون رد المالیسین مذہب ہم وهو  
 کما تری ہرگز صاحب مدارک کی شان نہیں کہ باوجود دوسرے آیات و احادیث صریح کے بعض  
 علم غیبی چند گانہ ثابت رہتا ایسی دلیل کہے قولہ رو بہو ہی طیفہ کامرود و لیکو این سے دو طرح کا  
 علم ثابت ہے ای ایک علم غیب اضافی کا یعنی دلوں کا احوال جاننا سوائے سو کوئی نہیں جانتا اور سیکو  
 یہ علم نہیں دیا کہ اپنی اختیار سے آپ جان لے اقول یہ فقط تمہارا زعم باطل ہی جو قرآن کی تفسیر میں  
 اپنے عقیدہ کے مطابق بے علمی سے بحث کر رہے ہیں اور وعید سے من فی القرآن برائے فلیتوبوا  
 مقعدہ النار کے جو کسان صادق و مصدوق پر وارد ہی اندیشہ نہیں کرتے اس آیت سے یہ ثابت  
 ہوتا ہے کہ علم غیب پر سیکو مطلع نہیں کرتا بجز انبیا کے مفسرین کہتے ہیں یہ اطلاع کرنا بواسطہ وحی و  
 الہام ہی بھترم دو طرح کا علم ثابت کرتے ہیں کونسا مقیسر ہی کچھ معلوم نہیں ہوتا لیکو وہی  
 علم غیب اضافی کو اللہ تعالیٰ بواسطہ وحی کے معلوم کر لیا پھر دو طرح کا علم کیسا پایا گیا ثانی دو طرح کا  
 علم ثابت ہوتا ہے ایک علم غیب مطلق دوسرا علم غیب مقید وہ جو تم کہے دلوں کا احوال اللہ کے سوا  
 کوئی نہیں جانتا یہ سیکو مسلم ہی اور موافق ہی ہمارے عقیدہ کہ پر دوسرا مقدمہ جو ہو سیکو یہ  
 علم نہیں دیا کہ اپنے اختیار سے جان لے ہم کہتے ہیں خدا تعالیٰ بغیر معلوم کر ایک معلوم کرنا اللہ جمیع  
 و باطل ہی پر خدا تعالیٰ کسی خواص کو اپنے ان کے دلوں کا علم دیدلے بعد اپنی اختیار سے جانتا جمیع  
 نہیں جیسا کہ اٹھارے رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ علم عطا کیا تھا بغیر وحی اپنی تفسیر

وعن السدي انه صلى الله عليه واله وسلم قال عرضت على امتي و  
 اعلمت من يؤمن بوجوه من يكفر الحديث شاه والي الله في قول الجميلين  
 وللقشبندي تصرفات عجيبه من جمع الهمه على مراد فيكون وفق  
 الهمه والتاثير في الطالب رفع المرض عن المريض وافاضة التوبة  
 والصرف في قلوب الناس حتى يحبوا ويعظموا وفي مداركهم حتى تشمل  
 فيها واقعات عظيمة والاطلاع على نسبة اهل الله من الاحياء و  
 اهل القبور والاشراف على خواطر الناس وما يختلج في الصدور وكشف  
 الوقايح المستقبل ودفع البلية النازلة وغيرها انتهى جب ان لوكون كو  
 اشرف خواطر هو تواكرا سكا بنى كريم صلى الله عليه واله وسلم من محض بغض وعداوت وارتداد هي پھر  
 بحث اسين مبارک ہے قولہ دوسرا یہ کہ علم وحی یعنی وحی سے آگاہ کر دنیا کیسے دل کے بھید سے  
 اسکے واسطے انبیاء کو برگزیدہ کیا **اقول** لغت میں علم کی معنی کسب سے آگاہ شدن و دانستن و دانش  
 ہی معنی یوں ہوگی وحی کا جاننا تم جو معنی کئے وحی سے آگاہ کر دنیا سو خلاف لغت و محاورہ ہی  
 شاید مجاز بلا قرینہ ہوگا سلما علم کی معنی آگاہ کر دینی کی ہی پر مفید مدعی کے عاکو نہیں کیونکہ مدعی  
 جو کہا وحی سے آگاہ کر دنیا کسی دل کے بھید سے سودل کا بھید غیب اضافی سے تھا اور وحی سے  
 اسکی آگاہ کر دیا پھر انکا مدعی انبیاء کو علم غیب اضافی ہونے کے مدعی ہی کے قوسے مردود ہوتا ہی  
 دلیل گذرانے کی حاجت نہیں بصورت میں قسم کی دو علم طرف محض لغوی فقط علم غیب اضافی ثابت  
 کرنا کافی تھا قولہ اور دعوی طینیہ کا باطل و تاہی ہر دو صورت سے یعنی نہ علم غیب اضافی ثابت کر سکتے



نہ علم وحی اقوال وجہ بطلان کی علم غیب اور نبوت ہی جیسا صاحب مدارک کے قول سے ظاہر ہی  
 کیونکہ وہ علم خبیثہ نئی انکو ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ خدا تعالیٰ غیر رسولان غیب بلا واسطہ ظاہر  
 نہیں کرتا اور نبوت ثابت نہیں کر سکتی اس لئے کہ تمام نبوت حضرت پر کر چکا پھر ان دونوں وجہ سے  
 بطلان انکے مذہب کی ہوی معاندے بطلان واسطے جو یہ نتیجہ کھینچی فقط طریقے سے اصل کے  
 بھانکنے کے لئے ہی قولہ بطلان پہلی وجہ یہ کہ اگر باطنیہ اپنی امام کو غیب اضافی کا علم ثابت  
 کریں تو اس لئے مخالف ٹھہرتے ہیں جو غیب اضافی کا علم سوا خدا کے کسیکو نہیں ملتا کہ  
 رسول کو بھی اس صورت میں غیر رسول کو علم غیب ثابت کرنا پڑتا ہی اقوال خود مدعی کا تھا کہ اللہ  
 سوا علم غیب اضافی کسیکو نہیں ملتا کہ رسول کو تو نتیجہ اسکا مدعی کے مذہب پر یوں ہوا  
 چاہئے کہ اس صورت میں غیر الہ کو علم غیب ثابت کرنا پڑتا ہی نہ یہ غیر رسول کو علم غیب ثابت  
 کرنا پڑتا ہی جب مفسر کی عبارت کے نظر کرتے غیر رسول کو علم غیب ثابت کرنا پڑتا ہی کہ میں تو  
 تم کو ضرور پرہیزگار کہ رسول کو علم غیب ثابت کریں وھل ھذا کہ اگر علی ما فر قولہ یہ ثابت تو  
 کمال دیتے ہیں مردود ہی خدا انبیاء سے علم غیب کی نفی کرتا ہی تو یہ باطنیہ غیر ہی کو علم غیب ثابت  
 کرتے ہیں۔ بطلان دوسری وجہ یہ کہ اگر باطنیہ یہ ثابت کریں کہ خدا انبیاء کو جیسے بعض غیب اضافی  
 پر وحی مطلع کرتا ہی کیا ہی اپنی امام پر وحی اترتی ہی اور نبوت اسکو حاصل ہی تو اس صورت میں دوسرے  
 کے مخالف ٹھہرتے ہیں جو وہ خاتم النبیین الی ایت ہی اس لئے کہ کسی امام کو یہ علم غیب ثابت تو  
 ہی علم وحی اور صاحب مدارک کا ہرگز مقصد نہیں کہ غیر ہی کو علم غیب ثابت کرنا کفر ہی کو ثابت کرنا کفر ہی کو  
 یہ کہ اس سے واضح ہے کہ یہ بات سے نصوحاً اور تمام اہل اسلام کے اقوال سے دور ہی ہوا ہے  
 یہ کہ اس سے واضح ہے کہ یہ بات سے نصوحاً اور تمام اہل اسلام کے اقوال سے دور ہی ہوا ہے

و علمناہ منزلنا علما اور حدیث عرضت علم امتی الخ وغیرہ نصوص کے کیونکہ  
 علم غیب بالعرض حاصل ہونا اہل سنت کے نصوص کے خلاف نہیں بخلاف علم غیب بذاتہ کے اگر  
 رسولوں کو ثابت کریں تو البتہ خلاف ہوگا قولہ دوسری بات یہ کہ خود صاحب مدارک نے علم  
 غیب کو شان الوہیت لکھا ہی اور آنحضرت سے بالکل علم غیب کی نفی کی ہی چنانچہ آیت  
 قل لا املک لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ کے تحت میں لکھا ہی وھو  
 اظہار للعبودیت وبراۃ عما یختص بالربوبیۃ من علم الغیب فیہ ایضا  
 وما من شئی الا علم الغیب قل مفسر علم غیب نے پوئے کو شان الوہیت لکھا ہی بالواسطہ  
 ہوئی کہ حضرت سے کہیں نفی نہیں کی بلکہ قول سکا جو بیان بولا فیعلم ذلک من حجتہ  
 اخبار اللہ لا من حجتہ نفسہ آہ اور قول سکا عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد کی تفسیر  
 میں کہ رسول قادر رضاء بعلم بعض الغیب لیکن اخبارہ عن الغیب  
 معجزۃ لہ فانہ یطلع علی غیبہ ما شاء دین میں اور رض قاطع ہی سو یہ قولہ  
 املک لنفسی کی تفسیر کو منافی نہیں کیونکہ اس آیت کے تفسیر میں وہ علم غیب کی نفی ہی  
 جو شان ربوبیت کی ہی یعنی علی سبیل الاحاطہ والشمول اس پر قول سکا جو کہا براۃ عما  
 یختص بالربوبیۃ قرینہ مصرحہ ہی قولہ سیری بات یہ کہ جوابات خدا کے بتلانے سے معلوم  
 ہوئی ہوا سکے جانے کو علم کہنا صحیح ہی تو باطنیہ کا رد کرنا محض لغو ٹھہرا ہی کیونکہ بہت سے  
 اماموں اور اولیاء اللہ کو الہام کی راہ سے بعض باتیں غیب کے معلوم ہوئیں اور ہوتے ہیں  
 یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہی برخلاف معتزلہ کے اس بات کے منکر ہو گئے ہیں چنانچہ خود

صاحب مدارک نے آیہ کریمہ عالم الغیب لفظہ علی غیب احد الخ کے تحت میں اس قول  
مقررہ کو رد کر دیا ہی پھر کب صاحب مدارک معتزلہ کا مذہب اختیار کر کے اماموں کو غیب کی  
بات معلوم ہونے پر حجت بتلانی کے **اقول** مفسر کی عبارت حجت اثبتوا عالم الغیب  
لغیر الذین اس قول پر مبنی ہی جو کہ بعضوں نے رسول کا ذکر آیت میں تخصیص طے ہی کے  
کہا اور اخبار غیب کو اولیاء اللہ کے اسمین داخل کیا اور اسکو فضیلت میں شمار کیا اسلئے صاحب  
مدارک نے عالم الغیب کی تفسیر میں بولا والولی اذ الخ بر شیعہ فظہو غیر جانم علیہ  
ولکنہ اخبار بناء علی ویاہ او بالفراسۃ النبی اور مولانا شاہ عبدالعزیز نے اپنی تفسیر  
میں کہا واولیاءہر چند علم الہامی یقینی بعض حقایق ذات وصفات باوقایع کو نہ حاصل میشود مابقی  
و اشتباہ بحجج البیوہ از ان مرتفع نمیکردنا اظہار التیبا بر غیب استیلا بر ان متحقق گردد بلکہ اظہار غیب  
بر ایشان و انکس اس صورت غیر آئینہ و حذر ان ایشان اولیاء تکلیف عام بر ان متحقق نمیشود و خود ہم  
در تحصیل یقین بآن اعتماد بر آن محتاج بہ ثبوت ہد کتاب سنتہ کہ اقسام وحی اند میشود پر اظہار غیب  
بیچ کس نمیدیدہ اگر سیکہ سپہ یکندہ آن کس رسول میباشند انتہی اس صورت میں باطنیہ مذہب  
اپنے امام کو علم غیب جزئی بلا واسطہ بلا اشتباہ ثابت کرنا التبتہ آیت پر حجت ہی کیونکہ غیب جس سے  
رفع تلبیس و اشتباہ ہو بخیر انبیاء کے سیکو حاصل نہیں نہ اماموں کو نہ اولیاءوں کو پھر انکے امام کو جو  
تقریر اسکا بحسب نعم باطل انکے ہی علم کا نام و مایکون کا پیچتا جانا کیسا جائز ہوگا اور جب رسک  
لفظ نصی اسمین تو اس آیت سے انکو رد کرنا انکا غیب ثابت کرنے سے نہیں بلکہ غیب بلا واسطہ بلا  
اشتباہ غیر رسول پر ثابت کرنے سے ہی اور پھر انکا کہنا کیسا لغو ٹھہر گیا جانا چاہئے باطنیہ کا مذہب

یہ ہے کہ امام کا وجود ہر ایک زمان میں زمانہ سے ظاہر ہو یا مبطور واجب ہی جیسا دن کی روشنی اور  
رات کی اندھیری سے زمانہ خالی نہیں کہتے ہیں بعد اسمعیل بن جعفر صادقؑ کے محمد بن اسمعیلؑ ہو نتیجہ کا  
دوران سے تمام ہوا بعد اس کے مامون پوشیدہ میں اور عیان ظاہر اور ہر ایک عصر میں انکے بنائے ہوئے  
پر سات قسم کے لوگ جو ان کے دین میں افتد کر رہے ہیں اور ان سے ہدایت پاویں ضرور ہیں اول انکا امام ہی  
جو جانب غیب سے ہے واسطہ اسکو علم ہیجائی ہے اور وہ علم لینے کا نہایت سلسلہ پڑا ہے اور عالم ہر  
کا وہ حاکم ہی قول اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علم غیب امام کو بھیجتا ہے ثابت کرنا کفر ہی بنی کو بھی

ثابت کرنا کفر ہی **قول غیب** صفت خدا تعالیٰ ہے یعنی علم جمیع اور علم کلی مفتح الغیب البتہ کفر ہی  
نہیں تو موجب کفر کا نہیں ابن حجر عسقلانی نے اعلام بقواطع الاسلام میں کہا فالخاص مجوز  
ان یعملوا الغیب فی قضیۃ او قضایا کا وقع کثیر منہم واشتہر والذی اخصر  
تعالیٰ بہ انما هو علم الجمیع و علم مفتح الغیب لمشار الیہ بقولہ تعالیٰ ان اللہ  
عندہ علم الساعۃ وینزل الغیب الا یہ وینتج من ہذا التقدير ان من علم  
الغیب فی قضیۃ او قضایا لا یكفر انتہی **قولہ** جو بھی دلیل ہے کہ الہام اور وحی سے جو

معلوم ہوتی ہے اگر اسکو بھی عرف اور شریعت میں علم غیب اور اس کے جاننے والے کو عالم الغیب  
کہتے تو البتہ یہ مثل علم اور عالم کے خدا اور بندہ کے درمیان مشترک رہتا اور ثابت کرنا علم غیب  
واجب تھا **قول** اطلاق علم غیب کا کرنا جو صفت خدا تعالیٰ کی ہے البتہ خدا اور بندہ کے درمیان  
اشتراک ہی اور موجب کفر اما فقط علم غیب یا علم غیب بالذلیل یا علم غیب بواسطہ وحی و الہام  
بولین تو اشتراک لازم نہیں آتا اور موجب کفر نہیں بعد میں نے امام الحجۃ فالدین النعمانیؑ

کی کتاب روضہ میں لکھا لکھا ہی کہ قالوا لو قرأ القرآن علی ضرب الدف او  
 القضیب قیل لہ تعلم الغیب قال نعم فهو کفر قلت الصواب انہ لا یکفر فی  
 المسائل الثلاث انتہی ابن حجر مہتمی اعلام میں تحت اس عبارت کے خواص کو بعض غیب کا  
 علم جائز ہو نہ کہ کتب ہی فان اطلق فلم یزد شیاً فلا وجہ ما اقتضاه  
 کلام النووی من عدم الکفر ثم رایت لا ذرعی قال والظاهر عدم کفرہ  
 عند الاطلاق فی جمیع الصکوسوی مسئلہ علم الغیب انتہی و مراد  
 بجمیع الصور مسئلہ الطالب لیہین خصم و ما بعدہا و ما ذکرہ فی  
 الاطلاق فی مسئلہ علم الغیب نظر ظاہر بل الا وجہ ما قدمہ من  
 عدم الکفر تمام ہوا کلام ابن حجر کا کہتا ہوں میں اس کلام سے ظاہر ہوا کہ بندے کو بعض  
 غیب کا علم ثابت ہو نیسے کسی نے مطلقاً یعنی بغیر قید کے کہا کہ انبیاء کو علم غیب ہی تو قول سنو  
 پر کفر نہیں ہوتا مان اس سے اعتقاد علم غیب کلی کا رکھا تو البتہ کفر ہو گا و اللہ اعلم قولہ بلکہ  
 اعظم شرط سے نبوت کے جانا لازم آتا اور نفی علم غیب کی نبی سے الکر کفر ہوتی اقول  
 غیب بلا دلیل جانا البتہ اعظم شرط سے نبوت کے نہیں پر نبی کے معجزہ کے وسط خدا سے اس  
 معلوم کرتا ہی پھر انکار تمہارا مخالف مخصوص کے ہی غیب بادل حسیہ عامۃ تکالیف شرعیہ  
 رسالت کے ارکان سے ہی قولہ حالانکہ حق سبحانہ تعالیٰ نے عموماً خصوصاً علم غیب کی نفی کر دی  
 اور صفت خاصہ نبی تھرائی ہی فباعت العلوم واساء الکلام  
 خدا تعالیٰ عالم الغیب نظر علی غیب میں علم غیب کی نفی کر کے انبیاء کو اس سے استثنائے کرتا ہی

بیضاوی کتابی فلا یظهر فلا یطلع علی غیبہ احدا ای علی الغیب المخصوص  
 بہ علی الامن بقضی لعلم بعض حتی یکون له معجزۃ من رسول پھر ضروری  
 کہ جہاں خدایتعالیٰ ایسا عام بلا استثنایا کہا ہی ان آیت سے تخصیص کر دیا ہی ان اصول کے تخصیص  
 کتاب کی کتاب سے ہوتی ہی نہیں تو خود تعالیٰ کے کلام میں تناقض و تضاد ثابت ہوگی اس صورت میں  
 علم غیب کی نفی عمومی و خصوصاً کر دیا ہی کہنا استثنایہ نظر نہ کر نیکے با عجب قول قال اللہ تعالیٰ  
 لا أعلم فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ  
 وَلَوْ كُنْتَ اعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكَثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ

قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب  
 ان اتبع الامایہ وحی الہی اقول یہ آیتیں نبی صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی عدم غیب دانی پر حجت لے گئے ہیں سو دائرہ اسلام سے باہر بات ہی کسی نبی  
 میں یا دیویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عدم غیب دانی پر ان آیتوں سے ہمارے  
 الزام دہرے تھے سو دیکھیں میں آئی سچے ہی مخبر صادق کی خبر وقوع میں آئی جو فرمائے لتستعجن  
 سنن من قبلکم شبرا شبرا ذرا ذرا حتی لو دخلوا حوض  
 تبعثوہ قلنا یا رسول اللہ الیہ ہود والنصارى قال فن دیکھو فی المسلمین  
 الکافرین مولفہ قاضی الملک مرحوم و مخفوق کی ۲۹ صفحہ میں خادم دین عیسوی کا قول نقل کئے کہ  
 مجھ خود قرار کرتا ہی کہ مجھے پیش گوئی کی طاقت نہیں ہی چنانچہ سورہ اعراف کی ایک سواٹھیا سی  
 آیت میں لکھا ہی قل لا امل النفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما شاء اللہ ولو کنت اعلم

الغیب لاستکثرت من الخیر وما مننی السوء انما الانذیر ویشیر لقوم  
یومنون یعنی تو کہہ میں مالک نہیں اپنے جان کے بھدے کا نہ برے کا مگر اللہ جو چاہے اور اگر میں  
جانا کرنا غیب کی بات تو بہت خوبیاں لیتا اور جھگڑائی کبھی نہ پہنچتی میں تو یہی ہوں ڈر اور خوشی  
سنانے والا ماننے والوں کو اس سے صاف معلوم ہوتا ہی کہ محمد میں پیش گوئی کی طاقت تھی  
انتہی اور جواب میں اسکے کہے پیشین گوئی یعنی غیب دانی اللہ کے سوا کسی کو نہیں اور اسکی شان ہی  
مگر اللہ تعالیٰ میسر کو جن باتوں کی خبر بخشنا ہی و انکی خبر دیتے ہیں نہ وہ آپ خود یہ قدرت  
بالذات رکھتے ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باوجود تمام نبیوں سے زیادہ غیب کی باتیں جاننے  
جو سورہ اعراف کے ایک سو اٹھیا سی آیت کے رو سے فرمایا کہ مجھے غیب کی باتوں پر اطلاع نہیں سو یہی  
بات ہی چنانچہ سورہ جن کی چھ بیسویں آیت سے فرماتا ہی عالم الغیب لا ینظر علی غیبہ  
احدا الا من ارضی من رسول فانہ یسلک من بین یدیه ومن خلفہ صرا  
یعنی جاننے والا بھید کا سو نہیں خبر دیتا اپنے بھید کی کسی کو مگر جو پسند کر لیا کسی رسول کو تو وہ چلا  
ہی اسکے آگے اور پیچھے چوکیدار یعنی رسول کو خبر دیتا ہی غیب کی پھر چوکیدار رکھتا ہی اسکے ساتھ کہ  
اس میں شیطان دخل کرے تم جو اس آیت سے سورہ اعراف کی حضرت کی عدم غیب دانی پر گلاز  
کرتے ہو سو قطع تمھاری بدگمانی ذاتی ہی انتہی اس سے صاف ظاہر ہی آیات میں غیب سے جو  
بار تعالیٰ کی ہی غیب بالذات اور غیب کلی مراد ہی پھر اندیا کو غیب با تعرض ہونا مانع نہیں نہ قافی  
شرح مواہب اللدینہ میں لکھتا ہی وقد تواترت الاخبار واتفقت معانیہا علی  
اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الغیب ما قال عباض ولینا فی آیات الدالۃ



علیہ السلام الغیب اللہ وقولہ لو کنت اعلم الغیب ستکثرت من الخیر  
 لان المنفی علی من غیر واسطہ کما افادہ الماتن اما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ  
 فتحقق لقولہ لا من ارضی من رسول انتہی ابن حجر یثقی فی شرح خبرہ میں کہا ولانہ  
 اختص لکن من حیث الاحاطۃ والشمول لعلہ بالکلیات والجزئیات فلا ینافی  
 ذلک اطلاع اللہ لبعض خواصہ علی کثیر من المعنیات حتی من الخمس قال  
 فیہن صلی اللہ علیہ وسلم لا یعلمہن الا اللہ تعالیٰ لانہا جزئیات معدودۃ  
 لا غیر وانکار المعتزل للذالک مکابرۃ فقد وقع للانبیاء علیہم الصلوۃ  
 والسلام والا ولیاء من ذلک مالا یمکن علاہ لاسیما ما وقع لنبینا صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم قولہ اگر علم غیبک اطلاق کسی جسے علم وحی پر بھیج ہوتا تو ایک ہی آیت  
 میں نفی علم غیب اور ثبوت علم وحی کا نفرتا اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ علم وحی علم غیب نہیں  
 قطع نظر ان آیات قرآنی کے بڑے بڑے مفسرین و محدثین علما متقدمین و متاخرین اہل سنت  
 و جماعت کے بلکہ علما معتزلہ اور علما شیعہ سب کے سب متفق ہیں کہ یہ صفت خاص العزت کی ہی  
 اقول ہم اطلاق علم غیب علم وحی پر نہیں کرتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ علم غیب اس شیء وحی سے ہوا  
 علم وحی بولنا فقط وحی کی ایجاد ہی کہیں عرف و لغت میں علم وحی نہیں کہتے کیونکہ وحی علم غیب  
 حاصل کرنے کے طرق سے ایک طریق ہی اور جو چیز کہ علم اسکا وحی سے ہو تو استعمال میں کہیے علم  
 اسکا وحی سے ہوا یعنی وحی واسطہ اس کا پڑی علم وحی نہیں کہیے کیونکہ لفظ وحی مصدر ہی استعمال  
 اسکا شعرا اعلام بالشرح کی معنی سے ہوتا ہی پھر عنایت علم کی اسکی طرف کیسا صحیح ہو گیا

اگر وحی کو غیب کی معنی سے لیوں تو یہ اضافت صحیح ہوگی اس صورت میں ایک آیت میں نفی  
 علم غیب اور ثبوت علم وحی نہیں فرمایا بلکہ نفی علم غیب بذاتہ کی اور ثبوت علم غیب بواسطہ وحی  
 فرمایا اور یہ منافی نہیں لہذا ایسا ہوتا تو استثنا عالم الغیب کا بھی نہ ہوتا قول اور غیر خدا کو ملکہ تعجبہ  
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم غیب حاصل نہ ہونے پر تصریح کر چکے ہیں اور علم غیب کے دعویٰ کو التوبہ  
 کے دعویٰ میں شمار کیا ہی چنانچہ ان کے اقوال یہ ہیں **اقول** ان سب کے اقوال سے جو کہ علم غیب کو  
 رب العزت سے تحقق کرنے میں بیہ ثابت ہوتا ہی علم غیب بذاتہ شانِ نبوت کی ہی سیکو اس میں  
 شرکت نہیں مگر غیر خدا کو انبیا اولیا سے علم غیب بالعرض ہی بنفسہ نہیں خلیع الیٰ تعالیٰ کے بتلائے  
 علم غیب انکو حاصل ہوتا ہی جیسا بالتفصیل ہم اوپر لکھ چکے شاہ ولی اللہ قدس سمعات میں کہ ہے  
 سندہ اللہ بران جاری شدہ کہ چون نفس ناطقہ کسباً و حبلاً بمرتبہ رسد اور امور غائبہ منکشف  
 اور شاہ مذکور الطاف القدس میں کہتا ہی چون رفقہ رفیعہ سخن کج بقایق غامضہ افتاد اذن مات  
 نیز مرئی بادی گفت چون آب از سر گذشت چه یک نیزہ چه دہ کمال عارف از حجب بالائے مرید و دو  
 نفس کلیہ بجا جسد عارف میشود ذات بحت بکار روح او ہمہ عالم را تبعاً بعلم حضوری دوزخ و بند  
**قولہ** قول اول تفسیر فیضی میں آئے کہ یہ قیلا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم  
 الخ **قول** لکم انی ملک اتباع الاما ہوخی کے تحت میں لکھا ہی ای تبرا  
 عن دعویٰ لا لوهیۃ والملکیۃ و ادعی النبوة التي هی من کمالات البشر  
 حضرت کو غیب ان جاننا صاف خدا ٹھہرانا ہی **قول** بہ عجیب لوگ ہیں کہ جو تیر کتب میں لکھی گئی ہیں  
 اکتان کرتے ہیں اور ہر مقدمات میں انکو پیچھو کے مقدمات کو نظر انداز کر کے دہوکا دیتے ہیں کہ

بیضاوی اسی آیت میں لا اعلم الغیب کی تفسیر میں غیب کو مالک یوحی الیہ کہ لا ینصب علیہ  
 دلیل سے خاص کرتا ہے اور لا ما یوحی میں استثنائے اسی طرف اشارہ کرتا ہے پھر نفی  
 مطلق غیبی کی کرنا ذات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عناد ہی بغور باللہ منہا **قولہ**  
 دوم تفسیر بغوی میں لکھا ہے کہ علم غیب سوا خدا کے کسی کو نہیں چاہیچہ اور پر مذکور ہوا **قولہ**  
 اور ذکر کر چکے کہ اگر کا ما بعد اسکے ماقبل کے حکم میں داخل نہیں ہو سکتا ہے **قولہ** قول سوم تفسیر  
 مدارک میں لکھا ہے کہ علم غیب مختص ربوبیت ہی چاہیچہ اور پر مذکور ہوا **قولہ** تفسیر اسکی ہم  
 اور لکھ چکے فدر **قولہ** قول چہارم جارا اللہ زحشری نے جو علما محققین سے معتزلہ ہی کریمہ  
 وما کان للہ لیطلعہم علی الخبئ تحت میں لکھا ہے فامنوا باللہ ورسلہ بان تقدروہ  
 حق قدرہ وعلو وحدہ مطلقا علی الغیوب وان تنزلوہم منازلہم بان تعلموہم  
 عبادا محتجبین لا یعلمون الا بما علہم اللہ ولا یخبرون الا ما اخبرہم اللہ  
 من الغیوب ولیس من علم الغیب شیء یعنی ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسولوں پر  
 اور مانو اللہ کو جیسے حق اسکے ماننے کا ہے اور جانو اسکو وہ ایک ہی خبر دار غیوب پر اور کھو انبیا کو  
 ان کے درجوں میں کہ جانو انکو بندے ہیں برگزیدے نہیں جانتے مگر جتنا انکو معلوم کر آیا اللہ نے  
 اور نہیں خبر دیتے مگر خبرات کی خبر دی اللہ نے انکو چھٹی باتوں سے اور انکو علم غیب سے کچھ علاوہ نہیں  
**اقول** زحشری کے قول میں لا یعلمون الا ما علہم اللہ ولا یخبرون الا ما اخبر  
 ہم اللہ من الغیوب یعنی نہیں جانتے مگر جو انکو اللہ تعالیٰ غیب سے سکھایا اور خبر نہیں دیتے  
 مگر جو انکو اللہ تعالیٰ خبر دیا صاف اس بات کی تصریح ہے کہ خدا تعالیٰ انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب

کی بات معلوم کر اُسے بعد جانتے ہیں بذاتہ نہیں جانتے پھر اس قول کو مطلق غیب دانی کی نفی سمجھنا اور  
 من الغیوب کا تعلق جو با علم و خبر ہم شے سے ہی نظر نہ کرنا محال علم پر دلالت کرتا ہی ہو مفسر بعد اس کے  
 کہتا ہی ولیسوا من علم الغیب فی شئی معنی اسکی یہی اور نہیں ہیں رسولان غیب  
 جاننے سے مستقر کوئی چیز میں یعنی کسی چیز میں انکو علم غیب بنفسہ بغیر خدا تعالیٰ کے تعلیم کے نہیں  
 کی عبارت ہم یہ معنی مراد لے نہیں تو یہ جملہ اوپر کے جملہ سے لایعلمون الا ما علمہم اللہ  
 منافی ہوا ایسا ہی نص لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من لیشاء کو خلاف ہوتا کیونکہ اس  
 نص سے اطلاع پانا انبیا کا خدا تعالیٰ کے جہت سے ثابت ہوتا ہی اور اسکو علامہ میثرف  
 جرح فی قدس سرہ کا قول جو زخشری کی اس عبارت میں ای وما کان اللہ لیوتی احدا  
 منکم علم الغیوب لکھا ہی تا یہ بخشنا ہی قول علامہ کا یہی قول ای وما کان اللہ  
 لیوتی احدا منکم علم الغیوب ای من عند نفسہ من غیر ایحاء اللہ تعالیٰ  
 وانما فیہ لان الاطلاع علی الغیب بالایحاء ثابت بقول یجتبیٰ عقیدہ و لکن  
 اللہ یجتبیٰ من رسلہ من لیشاء انتہی بھر ترجمہ کی ولیسوا من علم الغیب فی شئی  
 کی معنی ہیں اور انکو علم غیب سے کچھ علاقہ نہیں غلط ہی کمالا بخفی قولہ وان نجم مولانا شاہ عبد الغفر  
 محدث دہلوی نے تفسیر غزیرہ میں لکھا ہی چنانچہ اوپر مذکور ہوا قول جواب اس قول کا  
 اوپر لکھ چکے قوال قول ششم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ومن جلدنا  
 انہ یعلم الغیب فقد کذب وهو بقول لایعلم الغیب الا اللہ اور یہ حدیث  
 صحیح بخاری میں ہی قول غیب سمراد وہ علم ہی جو کہ صفت خدای جل شانہ کی ہی ہے

علی سبیل الشمول والاحاطہ جمیع مغیبات کو اما خدا تعالیٰ وحی والہام سے اطلاع دے گا کے بعد غیب  
 جاننے کو یہ حدیث منافی نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی اس حدیث کی شرح  
 میں لکھتے ہیں وقول الداودی ما اظن قوله في هذه الطريق من جد ثاك ان  
 محمد ايعلم الغيب محفوظا وما احدى يدعي ان رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم كان يعلم من الغيب الا ما علم الله متعقب بان بعض من لم  
 يرسخ في الايمان كان يظن ذلك حتى كان يرى ان صفة النبوة يستلزم  
 اطلاع النبي على جميع المغيبات كما وقع في المغازی لابن اسحق ان ناقة النبي  
 صلى الله عليه وآله وسلم ضلت فقال يزيد بن الصلت يزعم محمد ان نبی و  
 يخبركم عن خبر السماء وهو لا يدري اين ناقة فقال النبي صلى الله عليه وآله  
 وسلم ان رجلا يقول كذا وكذا واني والله لا اعلم الا ما علمني الله وقد انزل الله  
 عليها وهي في شعب كذا اقد حبستها شجرة فذهبوا فجاوا بها فاعلم النبي صلى  
 الله عليه وآله وسلم انه لا يعلم من الغيب الا ما علم الله وهو مطابق لقوله تعالى  
 فلا يظهر على غيب احد الا من ارضى من رسول اس سے ظاہر ہوا کہ خدا تعالیٰ  
 جبر غیب کی تعلیم دے گی ہی اس کو جانتے ہیں قولہ قول فتم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہی  
 ان الغیب لا یعلمہ غیر اللہ اقول یہ قول لالت کرنا ہی غیب بذاتہ کا علم اللہ ہی کو ہی  
 لیکن اللہ تعالیٰ اپنے خواص کو غیب سے علم دینے کو منافی نہیں کامر قولہ قول شتم شیخ الاسلام  
 امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہی العلم بالغیب یتخص

باللہ تعالیٰ کما قال تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله اقول  
 مراد حافظ کی غیب سے غیب خاص بذاتہ ہی جو کہ صفت بار تعالیٰ کی ہی لیکن جناب باری اپنے  
 کو اس عالم دینے کو منفی نہیں دیکھو حافظ کے قول طرف ایک جای پر لکھتا ہے ان الانبیاء من  
 دو نعم لا یعلمون من الغیب الا ما علم الله تعالیٰ یعنی انبیاء اور ان کے سوا غیب  
 نہیں جانتے مگر جو غیب کہ خدا تعالیٰ اسے لکھ لکھا ہے سو وہ سمیعین انبیاء وغیرہ بعد خدا تعالیٰ  
 بتلائے کے غیب جانتے پر صاف بیان ہی قولہ قول نعم امام خطیب طحطاوی نے مؤید اللہ نیز  
 لکھا ہے اعلم ان علم الغیب مختص باللہ تعالیٰ اقول حسب ظم اپنے مابعد عبارت  
 سے نظر انداز ہو ضرورتاً وہ بھی لکھتے مفسرین حق و باطل سے تمیز پاویں عبارت یہہ ہی  
 اعلم ان الغیب یخص باللہ تعالیٰ وما وقع منہ علی لسان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ والہ وسلم وغیرہ فمن اللہ اما بوحی او الہام والشاہد  
 لہذا قولہ تعالیٰ علم الغیب لا یتطہر علی غیب احد الا من امر ترضی من سوا  
 لیکن معجزہ کہ انتہی دیکھو اس سے عاف واضح ہے کہ علم غیب بذاتہ خاص اللہ جل شانہ  
 کو ہی لیکن دوسرے کو علم غیب ہونا خدا تعالیٰ کی دہش سے ہی اور بعضی قسطلانی شریح  
 میں لکھا ہے ومقتضاه ای الامن امر ترضی لایۃ اطلاع الرسول علی بعض  
 المغیب قولہ قولہ ہم لای علی قاری نے مسیح لازم بر شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے ان الانبیاء  
 لا یعلمون المغیبات من الانبیاء الا ما علم الله تعالیٰ حیث انما ذکر الخفیۃ  
 ترضی بحال تکفیر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب

**اقول** قاری کی عبارت الاما علمم الله فرض صریح ہی اس بات پر خدا تعالیٰ جن مغیبات کی تعلیم  
 دئی ہی اسکو جاننے میں پھر مطلق غیب کی نفی سمجھنا کمال بصارت کا باعث ہی **قوله** قولنا زدہم  
 سعد الدین ثقفی زانی شرح عقاید منصفی میں لکھا ہی العلم بالغیب امر مفرد بہ سبحانہ تعالیٰ  
**اقول** قول کا مابعد بھی چٹ ہو گیا ہی عبارت میں ہی کی سبیل الیہ للعباد الا باعلا  
 منہ والہام بطریق المعجز والکرامۃ اور شاد الی الاستدلال بالامارات  
 فیما یمکن ذلک سواسمیں تصریح ہی کہ بعد خدا تعالیٰ معلوم کر لکے غیب جاننے پر انکو راہ ہی  
**قوله** قول دواز دہم بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہی لو تزوج بشہادۃ اللہ و  
 رسولہ یکفر لا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعلم الغیب **قول**  
 سیز دہم تارخانین میں لکھا ہی رجل تزوج امرأۃ لم یخبر شہوداً فقال خذوا رسولی  
 اور یا فرشتگان اور اکواہ کردم بطل النکاح و کفر الناکح لا اعتقاد ان الرسول  
 والملئکہ یعلم الغیب **قوله** جہار دہم نصاب الاضنیاء میں جو شہود فقہ  
 حنفیہ میں لکھا ہی قال رجل تزوج امرأۃ بغیر شہود خذوا رسول اور اکواہ کردم  
 وقال خذوا فرشتگان اور اکواہ کردم فانہ یکفر لانہ اعتقد ان الرسول والملئکہ  
 یعلم ان الغیب **قوله** یزدہم قاضی خان میں لکھا ہی رجل تزوج المرأة بشہادۃ  
 اللہ ورسولہ کان باطلا لقولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لانکاح الابالہام ہو کفر  
 نکاح بیکون بشہادۃ اللہ ورسولہ فہو فی الشرع لغو و بعضہم جعلوا ذلک  
 کفر لانہ یعتقد ان الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعلم الغیب و ہو کفر



قول شازدہم مختار القتاوی میں لکھا ہی لو تزوج امراہ بشہادۃ اللہ ورسولہ

لا ینقذ النکاح ویکفر لا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم یعلم الغیب

قول ہفدہم حمادیہ میں لکھا ہی وان من اعتقد علم الغیب لغير اللہ تعالیٰ کفر

قول شہد ہفدہم مختار القتاوی میں لکھا ہی فلو تزوج امراہ بشہادۃ اللہ تعالیٰ ورسولہ لا یجوز

النکاح وعن قاسم الصغار وهو کفر محض لانہ اعتقد ان رسول اللہ علیہ

السلام یعلم الغیب وهذا کفر من رسول قول نوزدہم قتاوی قرآن خوانی میں

استفتا اگر مردی نے رانکاح میکند ونگوید خدایار و رسول خدایار گواہ کردم یا میکوید خدایار

وشرک کار گواہ کردم شرعاً ان مرد کا فر شو دیانہ جواب شود و اللہ اعلم فی الذخیرۃ

رجل تزوج امراہ ولم یحضرہ شہود فقال الرجل خدایار و رسول گواہ کردم

فقد کفر لانہ اعتقد ان رسول والملک یعلم الغیب قول ان سب اقوال میں نبی

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غیب دانی کے عقیدہ سے کافر ہوتا ہی کہ کہ جو لکھا گیا ہی بعض فقہما

کا مذہب ہی اتفاقی مسئلہ نہیں چنانچہ قاضی خان کی عبارت وبعضہم جعلوا ذلک کفراً

سب فقہما کا مذہب نہونے پر رض ہی ملکہ صاحب در مختار کا قول لو تزوج بشہادۃ اللہ

ورسولہ لم یجز بل قیل بکفر لفظ قیل سے جو کہ ضعیفہ کا ہی ظاہر ہی کہ یہ مذہب

بعض کا ضعیف ہی اس واسطے محشین علامہ طحاوی اور ابن عابدین در مختار کے حاشیہ میں

لکھتے ہیں انہ لا یکفر لان بعض الاشیاء تعرض علی روح صلی اللہ علیہ والہ

وسلم فیکفر ببعض الغیب قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا ینظر علی غیب احد

الامین رضی عنہ رسول انتہی اور وجہ عدم جواز نکل کا طحاوی کہتا ہے  
 لعل وجهہ انحلل ما حرم اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ لیس النکاح الا بشہود  
 من الجنس انتہی نہیں تو اللہ تعالیٰ کی شہاد کافی ہو تو جیسا اللہ تعالیٰ کی شہادت  
 کافی نہیں ایسا ہی رسول کی شہادت کافی نہیں پھر فقہائے حنفیہ کے اقوال اپنے دعوے پر سند  
 گردانا مقبول نہیں پھر فقہائے حنفیہ تصریح کئے ہیں کہ مسلمان کلام کو جب ایک محمل حشر  
 پر اسکو حمل کر سکتے ہیں یا خلاف اسکے کفر میں رہے اگرچہ روایت ضعیف ہو تو فتویٰ سنی تکفیر  
 پر نہ دیا جاوے گا کہ وہ روایت قوی رہے اور کفر کی روایت ضعیف تو اس اعتقاد نسبت  
 کفر کی کیوں کر سکیے علاوہ یہ کہ اس قول سے اگر جمیع غیبات کا جاننا جو کہ نشان ربوبیت  
 کی بنی پر کہا تو البتہ موجب کفر ہی یا غیب بالعرض کا عقیدہ رکھنا باعث کفر نہیں کا  
 مراد اقولہ قول مستم عارف باللہ شاہ عبداللہ کرمانی نے فرمایا ہے غیب ہرگز نازل

بجز یہ کہ اگر کسی کو یہ کہ من انہم از و باور مدار مصطفیٰ ہرگز نگفتے تا نگفتے جبریل علیہ السلام  
 ہم نگفتے تا نگفتے کردار **قول** بیت و یلم مستحب العقاید منظومہ میں لکھا ہے **ابن مسعود**  
 در شنو باز در غیب کسی مدار انباز ہر چند کہ علم غیب شد ز نہار گو کہ غیب ہا بزمین کس  
 نباشد آگاہ عالم نبود بان جز اللہ **قول** بیت و دوم مصدق الدین شیخ سعدی علیہ الرحمہ  
 نے گلستان لکھا ہے حکمت خداوند تبارک و تعالیٰ ہی بنید و می شود و ہمیشہ ہی بنید و می شود  
 بیت نمود باللہ اگر خلق غیب دان بود کسے حال خود از دست کس نیاسود یعنی پناہ  
 میجو ہم از خدا و این کلمہ در مقام خوف گویند لیسارہ باشد بانی کہ نسبت علم غیب بطرف

خدا و اوست ۱۲ از شریکین قول است و سوم منہج الصادقین جو معتبر تفسیر ہے

ہی اسمین تحت میں یہ قول لا یعلم من فی السما والارض الغیب الا اللہ کے لکھا ہے

میدانہ چنانچہ قدرت کاملہ مخصوص باوست علم شاملہ نیز برہنہ اختصاص دارد اور بعد اس کے لکھا ہے

چرا این علم غیب است کہ غیر او سبحانه بان عالم نیست **اقول** سب اقوال میں خدائے تعالیٰ کے علم غیب کی

شان کا بیان ہے اور نفی غیب دانی اور علم شاملہ کی ہے نیز قول است و یکم ہر چند کہ علم غیب

منا فی مدعی کے سمجھ کا ہے **قول** بیت چہارم بعض علماء مدراس جنکو مخالفین اپنے پیشرو

جانتے ہیں انہیں سے مولوی اسلمی صاحب نے اپنے سفینے کے ۳۳۰ صفحے میں لکھا ہے دانستن غیب

محقق بخداست وغیر او راجز لوجی والہام او تعالیٰ حصولش محال است **اقول**

دیکھو اس قول میں کہ غیر او راجز لوجی والہام او تعالیٰ حصولش محال است صاف

مبین ہے کہ خدائے تعالیٰ کے غیر تو علم بواسطہ وحی والہام سے بھر مطلق غیب کی معنی رحمت پرکھنا

کمال بصارت پر دلالت کرتا ہے **قول** بیت و پنجم قاضی ارتضا علی خان فاروقی نے اپنے

فتویٰ لکھا ہے کہ کسی اگر باین ارادہ نکند کہ وہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عالم غیوب کا شفیق و

وقاضی حاجات و کافی جہات و متصرف فی الامور اند البتہ مجموعہ ملکہ مفضی مگر بہرست **اقول**

نسبت اس قول کی قاضی ارتضا علی خان فاروقی علیہ الرحمہ طرف محض ہوتا ہے اور قسری کسی فتویٰ

اپنے قاضی صاحب مذکور نے نہیں لکھے ہیں نیز ایسے الفاظ سے جو محض نشان کبر یا بی بین البتہ

منسوج ہا عالم الغیوب بواسطہ وحی والہام ہو گئے کہ یہ قول مانع نہیں اور یاد رکھئے کہ اللہ تعالیٰ

صفات ایسے ہی میں یعنی کسیکو جہیم کریم غفور ولی حق بولیں اور اس سے باری تعالیٰ کی صفت مراد نہ

